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**Inleiding**

Voor 2025 staan verschillende onderzoeken en projecten op stapel op en rond de Waddenzee waar we als Wadvaarders bij betrokken zouden kunnen zijn. Ook op het gebied van beheer en natuurbeleid hangen er ontwikkelingen in de lucht waar we als Wadvaarders mee te maken krijgen, zie hier. Die ontwikkelingen en de gedachtewisseling in de afgelopen twee jaar over de te varen koers als vereniging Wadvaarders vormen wat mij betreft de basis voor het onderzoeksprogramma van de werkgroep Onderzoek en Monitoring (O&M). Daarnaast wordt in toenemende mate onze medewerking gevraagd om waarnemingen en metingen te doen (citizen science).

Op verschillende gebieden zijn leden van de Wadvaarders al actief. Het bestuur en verschillende actieve leden, waaronder leden van de werkgroep O&M, nemen al deel, al dan niet als Wadvaarder, aan de diverse overleg gremia en klankbordgroepen en leveren zo een bijdrage in de discussies die leiden tot besluiten die het Waddengebied en/of de recreatievaart op de Waddenzee raken.

De vereniging Wadvaarders is tegenwoordig een volwaardige gesprekspartner en deelnemer aan overleggen met beheerders, overheden en medegebruikers van het Waddengebied. Daarbij komt een breed palet aan onderwerpen aanbod, waarbij een beroep gedaan kan worden aan specifieke kennis. En daar komt een eventuele bijdrage van de werkgroep O&M om de hoek kijken en zal het programma voor het uit- en onderzoeken ook op afgestemd moeten zijn.

**Taak werkgroep O&W**

Doel van de werkgroep O&M is om informatie en gegevens te verzamelen en zo bij te dragen aan het onderbouwen van de doelstellingen en missie van de vereniging Wadvaarders. Leden van de vereniging behoren tot de zgn. langzame of kalme vaarrecreatie. Voor de leesbaarheid heb ik het verder over wadvaarders.

De werkgroep O&M bestaat uit leden van de verenging Wadvaarders die structureel of projectgewijs hun kennis en vaardigheden willen inzetten. Daarnaast kan bij de uitvoering sprake zijn van een gezamenlijke aanpak van meer partijen, bijv. met de Toerzeilers, Waddenvereniging, BBZ, NIOZ, Waddenacademie, universiteiten en andere relevante onderzoeksorganisaties. Ook kan het zijn dat de werkgroep voor een bepaald project externe onderzoekers of specialisten tegen betaling inhuurt, bijv. stagestudenten. De werkgroep O&M heeft zelf weliswaar geen budget maar sinds 2023 beschikt de ver. Wadvaarders over een actiefonds waar O&M met voorstellen voor financiering van projecten terecht kan. Het bestuur van de vereniging gaat over het toekennen van gelden. Behalve eigen initiatieven vanuit de werkgroep zelf en aanvragen van derden, kunnen er ook verzoeken vanuit het bestuur of andere werkgroepen binnen komen om over een bepaald onderwerp informatie te verzamelen. De werkgroep kan zo functioneren als het wetenschappelijk bureau van de vereniging.

Tot nu toe kwam de organisatie of het initiatief voor activiteiten van de werkgroep vooral van mij af, vaak naar aanleiding van een verzoek van derden (o.a. Rugvin, RWS, Deltares). Een nadeel daarvan is dat de werkgroep dan afhankelijk is van de tijd die ik er aan kan geven en dat projecten daardoor mogelijk niet goed van de grond komen. Ik wil voorstellen dat binnen de werkgroep O&M een team, althans een basisgroep van enkele leden wordt gevormd, die zorgt voor continuïteit, de communicatie onderhoudt, projecten aandraagt en opzet, voor die projecten mensen zoekt voor de uitvoering, de financiën regelt, faciliteert, organiseert, e.d. en daarvoor enkele keren per jaar fysiek of online bij elkaar komt.

**Nieuwsbrief O&M?**

Een bindende factor voor leden van de werkgroep O&M zou een nieuwsbrief kunnen zijn. Naast berichtgeving over de lopende projecten van de verschillende Wadvaarders leden, kan ik me voorstellen dat er in elke nummer een overzicht wordt gegeven van verschenen publicaties die samenhangen met de Waddenzee. In zo’n nieuwsbrief zouden bijv. dit soort publicaties gemeld kunnen worden:

Vertraging vismigratierivier: <https://www.omropfryslan.nl/nl/nieuws/16928486/de-aanleg-van-de-eerste-vismigratierivier-van-de-wereld-loopt-twee-jaar-vertraging-op> .

Ontstaan van monstergolven: <https://swzmaritime.nl/news/2024/09/23/monster-waves-far-exceed-known-limits/>

Het internationale rapport met de tellingen 2024 van de zeehonden in de Waddenzee: <https://www.waddensea-worldheritage.org/sites/default/files/Harbour_Seal_Report_2024.pdf>.

Het Netwerk Ecologische Monitoring (NEM) onderzoekt al 25 jaar structureel de natuur in Nederland: <https://www.netwerkecologischemonitoring.nl/>

Martin Systems, een producent van boordzuiveringsinstallaties, heeft op 13 november een presentatie gegeven voor de BBZ, over het modulaire systeem dat ze speciaal ontworpen hebben voor kleinere schepen, voor een samenvatting zie <https://www.zeepost.info/samenvatting-presentatie-over-boordzuiveringsinstallatie/>

[https://www.trouw.nl/opinie/opinie-rechten-voor-de-natuur-zijn-voorlopig-een-luchtkasteel](https://www.trouw.nl/opinie/opinie-rechten-voor-de-natuur-zijn-voorlopig-een-luchtkasteel%20) : Universitair hoofddocent VU Tim Bleeker vraagt zich in een opiniestuk op 28 februari 2025 af wat o.a. de Waddenzee er mee opschiet als het gebied rechtspersoonlijkheid zou krijgen.

Graag zou ik van jullie willen horen of zo’n nieuwsbrief op prijs wordt gesteld en met welke frequentie die dan zou moeten verschijnen. Zelf denk ik hoogstens 3 à 4 keer per jaar.

Omdat ik maar een deel zie van wat er gepubliceerd, gerapporteerd of gemeld wordt, doe ik ook de oproep om publicaties e.d. op je eigen vak- of interessegebied aan mij door te geven. Op die manier kunnen we ook een bibliotheek opbouwen die we als vereniging kunnen raadplegen in actuele vraagstukken. Ook hier weer de vraag: heeft zo’n bibliotheek nut?

**Terugblik 2024**

Verschillende leden hebben in 2024 meegedaan aan enkele projecten:

Melden Bruinvissen: Van Stichting Rugvin kwam op de najaarsbijeenkomst 2023 het verzoek om waarnemingen van Bruinvissen door te geven. Enkelen hebben aangegeven op bruinvissen te letten, maar in hoeverre dat is gedaan, is onbekend.

Pilot droogvallen: Op het webinar op 4 juni over basismonitoring is de pilot droogvallen gestart met de app Survey123 uitgegeven door RWS. De bedoeling is dat zoveel mogelijk mensen als ze droogvallen via de app dat doorgeven met eventuele bijzonderheden. RWS hoopt op die manier een beter overzicht te krijgen waar op het Wad wordt drooggevallen. De resultaten heeft Sander Holthuijsen van RWS op de Wadvaardersdag bekend gemaakt. De pilot zal in 2025 worden voortgezet.

Wrakken: tijdens de webinar is ook gevraagd melding te maken van wrak(resten) bij de Stichting Maritieme Archeologie. Of iemand ook daadwerkelijk wrakresten is tegengekomen en heeft door gegeven, is mij onbekend.

Zeegras: najaar 2023 kwam van de werkgroep Zeegras van de RUG het verzoek om plekken op het Wad met zeegras door te geven. Of dit ook is gebeurd is mij onbekend.

Zeehonden: In de zomer is een eindverslag en een selectie toegespitst op verstoringkansen van wadvaarders op zeehonden afgerond, zie [www.populationbiology.nl/zeehonden](http://www.populationbiology.nl/zeehonden). Het bestuur is bezig van het verslag een publieksvriendelijke versie laten maken om die in te zetten bij de discussie over het beleid dat ten aanzien van de zeehonden wordt opgesteld. Voor 2025 kom ik met een voorstel voor gericht onderzoek naar de reactie van zwemmende zeehonden op onze schepen, zie [hier.](#verstoring)

Waterplanten: Tot eind oktober kon je hinder van zoetwaterplanten melden bij het watersport–verbond. In hoeverre Wadvaarders meldingen hebben doorgegeven en resultaten is mij niet bekend. Op de Waddenzee is hinder van planten niet aan de orde, maar wellicht wel op de routes er heen.

**Overzicht potentiële onderzoeksthema’s en projecten**

Zaken die potentieel aandacht vragen van de Wadvaarders kunnen alle kanten uitgaan en kan een beroep doen op kennis van zaken van geheel verschillende aard. Wat dat betreft is er voor iedereen wel wat te kiezen. Uit het concept beleidsprogramma 2025-2030 en andere bronnen heb ik mogelijke activiteiten in zes verschillende thema’s ingedeeld:

* Waterstaatkundig, 4 projecten
* Juridisch, 5 projecten
* Milieu, 3 projecten
* Veldbiologie en natuurbescherming, 5 projecten
* Citizens science, 5 projecten
* Maatschappelijk, beheer, beleid en politiek, 8 projecten

Elk thema is weer onder te verdelen in verschillende potentiële projecten, in totaal 30 projecten.

Sommige projecten kunnen in verschillende thema’s aan de orde komen.

Laat je niet overdonderen door het aantal projecten; sommige zijn klein en dienen vooral als kennisondersteuning van het bestuur en wadvaarder-vertegenwoordigers bij de diverse gremia of betreffen slechts het doorgeven van toevallige waarnemingen op het Wad. Soms wordt alleen naar je kennis over een bepaald onderwerp gevraagd, maar er zijn ook projecten die een geplande inzet van de deelnemers vragen.

Klik het project aan dat je interesse heeft en geef je op als je er wat aan wilt bijdragen in 2025, voor zover je dat niet al hebt gedaan.

Thema Waterstaatkundig, 4 projecten:

1. Behoud bereikbaarheid op de Waddenzee en spreiding van waddenhavens en vluchthavens [**→**](#havens)
2. Behoud van veilige vaart door adequate betonning [**→**](#betonning)
3. Klimaatverandering [**→**](#klimaat)
4. Baggeractiviteiten en wadvaarders [**→**](#bagger)

Thema Juridisch, wet- en regelgeving, 5 projecten:

1. Het proactief opbouwen van basiskennis over juridische mogelijkheden om zo nodig tot bezwaar, beroep of actievoeren over te gaan vanwege beheer- of milieumaatregelen. [**→**](#proactief)
2. Juridische mogelijkheden proactief vaststellen om op te kunnen treden tegen mogelijk onterechte afsluitingen van waddengebieden (de oude bezwaar/beroep regeling TBB maat­regelen is/zal vervallen), mede in het licht nu de natuurbeschermingswet is opgenomen in de omgevingswet die sinds 1 januari 2024 van kracht is. [**→**](#tbb)
3. Wat moet de opstelling van de Wadvaarders zijn in het toekenning van rechtspersoon aan de Waddenzee. [**→**](#rechtspersoon)
4. Nationale en Europese wet- en regelgeving op het gebied van verzegelen van vuilwatertanks, e.d. [**→**](#regelgeving)
5. Juridisch aanpakken van snelvaren, eventueel samen met Waddenvereniging, e.a. [**→**](#aanpakken)

Thema Milieu, 3 projecten:

1. Technische onderbouwing maatregelen en regels m.b.t. lozingen van grijs water, verzegelen van toiletwater en vuilwatertanks en daarmee samenhangende zaken. [**→**](#lozingen)
2. Beperken en opruimen van plastics, visnet resten en ander vuil in de Waddenzee. [**→**](#plastics)
3. Duurzaam varen [**→**](#duurzaam)

Thema Veldbiologie en natuurbescherming 5 projecten:

1. Alleen gefundeerde afsluitingen voor de trage recreatievaart, inclusief het dynamisch afsluiten in tijd en ruimte [**→**](#afsluiting)
2. Kennis vergaren over verstoringseffecten die al dan niet door de wadvaarders worden veroorzaakt, inclusief het verschil met andere vormen van vaartoerisme [**→**](#verstoring)
3. Hoe kunnen wij onze invloed op natuur en milieu nog verder verkleinen [**→**](#invloed)
4. Bodem beroerende activiteiten door wadvaarders? [**→**](#bodem)
5. Invloed van recreatievaart op pleisterplekken van ruiende broed- en trekvogels (dynamische zonering) [**→**](#pleister)

Thema Citizens science 5 projecten:

1. Deelname aan onderzoeksprojecten van derden. [**→**](#derden)
2. Deelname aan projecten van de Basismonitoring (droogval app, …). [**→**](#basismonitoring)
3. Deelname aan project LandSeaLot (o.a. testen van meetapparatuur en sensoren). [**→**](#landsealot)
4. Voortzetting doorgeven waarnemingen van bruinvissen, zeegras, wrakken, e.d. [**→**](#bruinvissen)
5. Deelname aan projecten uit het onderzoeksprogramma van het Werelderfgoedcentrum. [**→**](#wec)

Thema Maatschappelijk, beheer, beleid en politiek 8 projecten:

1. Vrij en verantwoord varen en droogvallen; versterken van het imago naar buiten. [**→**](#imago)
2. Bestrijden van snelvaren. [**→**](#snelvaren)
3. Behoud van kernwaarden van de Waddenzee: natuur, stilte en duisternis. [**→**](#kernwaarden)
4. Herziening beheerplan natura 2000 Waddenzee, Beleidskader Natuur Waddenzee [**→**](#beheerplan)
5. Invloed zout- en gaswinning en aanleg van stroomkabels (PAWOZ) vanuit de Noordzee op wadvaarders [**→**](#pawoz)
6. Onderscheid tussen wadvaarders en overige scheepvaart [**→**](#onderscheid)
7. Het ondersteunen van maatregelen die de waddennatuur, onder, boven en aan het water ten goede komen met in achtneming van de langzame recreatievaart. [**→**](#waddennatuur)
8. Acteren op massatoerisme. [**→**](#massa)

Als er voorstellen zijn voor een andere indeling en opzet van een onderzoeksprogramma, hoor ik dat graag.

Vermoedelijk hebben we niet alle noodzakelijke en relevante kennis via onze leden voor de vereniging in huis en kan het nodig zijn extern kennis in te huren. Hetzelfde kan gelden voor de uitvoering van onderzoek, bijvoorbeeld de inzet van stagestudenten of vakantiewerkers bij veldonderzoek of enquêteren bij jachthavens.

**Plannen 2025**

Voor 2025 zullen de lopende citizens science projecten, zoals de droogval app, voortgezet worden en zal het [LandSeaLot project](#landsealot) van start gaan. Zelf wil ik het project om zeehonden onderwater te kunnen volgen in de stijgers zetten. Voor de rest hangt het volledig af van wat jullie, leden van de O&M, willen oppakken.

**Nadere** **omschrijving van de projecten voor de werkgroep O&M**

Ik heb me beperkt in de beschrijving van projecten tot die waar ik meen wat zinnigs over te kunnen zeggen en soms slechts met een enkele zin om de bedoeling aan te geven. Ik nodig iedereen uit waar dat kan voor aanvullingen te zorgen. Ik heb deze tekst opzettelijk in Word laten staan zodat iedereen kan toevoegen wat hij/zij wil. Heb je aanvullingen /verbeteringen of commentaar toegevoegd, sla het bestand dan op je pc op met toevoeging van je naam in de titel en stuur hem mij vervolgens toe: [onderzoek@wadvaarders.nl](mailto:onderzoek@wadvaarders.nl)

Ik heb gekozen voor een vaste volgorde van 6 koppen bij de beschrijving per project:

Inhoud: Beschrijving van het project, wat is de situatie en wat is de vraag die daar uit voortkomt.

Uitvoering: Hoe het project aangepakt kunnen worden, opzet en benodigdheden.

Resultaat: Welk uitkomsten van het onderzoek of meldingen worden beoogd binnen te krijgen.

Publicatie en toepassing: Wat is het idee dat we met de uitkomsten kunnen doen? Bij veel projecten gaat het er om voldoende achtergrond kennis beschikbaar te hebben in discussies en overleg met beheer en beleid zodat de Wadvaarders als volwaardige partij meedoen.

Begroting: Wat gaat het project ongeveer kosten.

Wie: Welke personen en partijen gaan het project oppakken en uitvoeren; denk of wil je wat te kunnen doen, meld je per mail dan aan en schrijf je naam er bij. Ik heb er nog geen namen er bij gezet, ook niet als ik weet of vermoed dat iemand aan dat project mee wil doen.

Ik nodig iedereen die meent op welk punt dan ook daar iets zinnigs te kunnen invullen, dat te doen.

**Thema** **Waterstaatkundig:**

1. **Behoud bereikbaarheid op de Waddenzee en spreiding van wadden****havens en vluchthavens**

Inhoud: De bereikbaarheid van jachthavens Noordpolderzijl en Schiermonnikoog staat onder druk door het ondieper worden van de toevoergeulen. Voor zover ik weet staat het bereikbaar houden momenteel niet ter discussie in de resp. gemeentes Schiermonnikoog en Het hoge Land. Wat ook vermoedelijk speelt, is de behoefte om vanuit het Nederlandse Wad door te kunnen steken naar het Duitse wad en visa versa.

Bij Kornwerderzand is er de wens om de werksteiger te behouden als aanlegsteiger als schepen moeten wachten om geschut te worden naar het IJsselmeer.   
De plannen van Holwerd aan zee lijken vooralsnog niet verwezenlijkt te worden nu de provincie die heeft weggestemd. Voor verdieping zie [behoud havens](#behoudhavens)

Uitvoering: Wat er aan vooraf zou kunnen gaan, is een onderzoek onder de Wadvaarders in hoeverre er behoefte is aan het open houden van Noordpolderzijl. Daarbij speelt vermoedelijk ook de behoefte om vanuit het Nederlandse Wad door te kunnen steken naar het Duitse wad en visa versa. Mijn inschatting is dat zo’n onderzoek meer moet inhouden dan een oproep in een BaW om een opgezette enquête in te vullen, maar dat mensen actief benaderd moeten worden met een vragenlijst. Van het maken van een(bouw)tekening voor een steiger bij Kornwerderzand was al sprake. Ik veronderstel dat de kosten van een extern bureau minder dan €1.000,- zullen bedragen, maar de kosten kunnen veel verder oplopen als de ver. Wadvaarders ook bij de verwezenlijking verder wordt betrokken.

Resultaat: Als de uitkomsten van de enquête over Noordpolderzijl en de mogelijkheden voor een steiger bij Kornwerderzand uitwijzen dat behoefte is aan een tussenstop tussen Nederland en Duitsland en/of voor aanlegsteiger bij Kornwerderzand kun je die uitkomsten gebruiken als steuntje in de rug bij het overleg met de desbetreffende instanties en anders weet je dat je er als bestuur geen energie in hoeft te steken.

Publicatie en toepassing: Zeker als de uitkomsten in het voordeel van de Wadvaarders wijzen, is het zaak om die op die plaatsen te publiceren en/of te presenteren waar ze ook indruk maken. Daarbij kan ook spelen of degene die presenteert enig gezag op dat terrein heeft.

Begroting: Tenzij zich daarvoor een aantal leden zich aanmeldt om het onderzoek uit te voeren denk ik dat je voor zo’n onderzoek mensen of een bureau moet inhuren. De kosten van zo’n uitbesteed onderzoek zullen al gauw meer dan €10.000 bedragen. €11.000,00

Wie?: Wie heeft ervaring met enquêtes afnemen en verwerken, wie met de aanleg van zoutwater steigers en wie met onderhandelen?

1. **Behoud van veilige vaart door adequate betonning**

Inhoud: Op praktische en financiële gronden dreigt hier en daar de betonning weg gehaald te worden. Het merendeel van de wadvaarders vaart volgens MOCO op de betonning en voelt zich onzeker als die op een bepaald traject ontbreekt. Het ontbreken van betonning werkt in de hand dat men meer gaat zwerven en vanuit natuurbescherming is dat niet altijd wenselijk. Voor verdieping zie [betonning](#betonning)

Uitvoering: Leden zouden een inventarisatie kunnen maken van de betonning op de Wadden­zee en van eventuele knelpunten.

Resultaat: Bij een correct uitgevoerd programma, waarbij ook rekening wordt gehouden met de wisselende dynamiek in de Waddenzee wordt voor alle betrokken partijen duidelijk waar de knelpunten liggen, wat de wensen zijn en welke oplossingen er (hopelijk) zijn. Het meedenken met RWS zal als het goed is ook de goede verstandhouding met RWS in stand houden.

Publicatie en toepassing: De resultaten lijken me vooral een kwestie om met de betrokken mensen binnen RWS te bespreken en te beoordelen.

Begroting: p.m.

Wie?: ? (voor de hand ligt de mensen die de afgelopen tijd in overleg met RWS zijn geweest)

1. **Klimaatverandering**

Inhoud: De klimaatverandering zal op termijn leiden tot hogere waterstanden, maar het ziet er naar uit dat waterstaatkundige krachten op veel plaatsen eerst nog leiden tot ondieper worden van de geulen en verlenging van de wantijen. Beide processen leiden tot problemen, in eerste instantie tot vaarroutes die weg vallen en voor de generaties na ons bijvoorbeeld het wegvallen van droogvalplekken. Maar wat nu al speelt, is dat het weer extremer is geworden, met name vaker heftige windsnelheden. Is het verstandig als nu onderzoek wordt gedaan naar de consequenties voor de gemiddelde wadvaarders? En wat voor maatregelen kunnen daar dan uit voortvloeien om ongelukken en ongemak te voorkomen? Ik ben verder niet thuis in deze materie, dus wie het weet, mag dit project verder van inhoud voorzien.

Uitvoering: Literatuurstudie, raadplegen deskundigen

Resultaat: beschikbare kennis

Publicatie en toepassing: Publicaties in Berichten en als achtergrondkennis bij overleg over beheer en beleid.

Begroting: p.m.

Wie: ?

**4.** **Baggeractiviteiten en wadvaarders**

Inhoud: Hoewel de baggeractiviteiten alleen ten behoeve van de commerciële vaart en de veerboten worden uitgevoerd, kan ik me voorstellen dat de wadvaarder er wel mee te maken kan krijgen, bijvoorbeeld omdat een bepaalde route mogelijk tijdelijk niet gebruikt kan worden vanwege het baggeren. Vanwege de natuurschade die het baggeren met zich mee brengt, zou het baggeren mogelijk meer beperkt of afgeschaft gaan worden op bepaalde veerboottrajecten. De grotere veerboten zouden dan - kan ik mij voorstellen - vervangen worden door kleinere boten, zoals taxiboten. En momenteel is de ervaring dat die taxiboten vaak als wilde cowboys met hoge snelheid en geluid voorbij varen, een hoge golf achter zich latend die hinderlijk is voor de kleinere boten en voor zeehonden en foeragerende vogels.

Ook hier ben ik niet thuis in deze materie, dus wie het weet, mag dit project verder van inhoud voorzien:

Uitvoering: o.a. literatuurstudie en overleg met RWS?

Resultaat: opbouwen kennis van zaken

Publicatie en toepassing: achtergrondkennis bij overleg over beheer en beleid.

Begroting: p.m.

Wie: ?

**Thema:** **Juridisch, wet- en regelgeving:**

**5. Het** **proactief opbouwen van basiskennis over juridische mogelijkheden mocht het nodig zijn om tot bezwaar, beroep of actievoeren over te gaan vanwege beheer- of milieumaatregelen.**

Inhoud: Zowel vanuit Europa als uit Den haag zit er op verschillende onderwerpen nieuwe wet- en regel­geving aan te komen, zoals voor antifouling, afsluiten van natura2000 gebieden, vuilwater, registratie en veiligheid. Ook provincies, waterschappen en beheerders kunnen onwelgevallige maatregelen afkondigen waar je als Wadvaarders je tegen wilt kunnen verweren.

Los van de inhoudelijk problematiek bij onderwerpen waarvoor nieuwe regelgeving in het verschiet ligt, is het belangrijk te weten welke juridische mogelijkheden wij hebben om maatregelen en regels bij te sturen, of tegen te houden. Welke juridische mogelijkheden zijn er bijvoorbeeld als een maatregel (onbedoeld) voor ons een nadelig neveneffect heeft. Voor verdieping zie [nieuwe regelgeving](#nieuweregels).

Uitvoering: Juridisch geschoolde leden zouden kunnen uitzoeken in wetten en in Nederlandse en internationale jurisprudentie, wat er juridisch mogelijk is, mocht zich een dergelijke situatie voor doen. Of als deze kennis niet binnen de vereniging beschikbaar is, kan er aanleiding zijn professionals van buiten de Wadvaarders in te schakelen.

Resultaat: Na gedegen onderzoek is duidelijk welke mogelijkheden je als vereniging hebt. Als die er inderdaad zijn, kun je die gebruiken om verkeerde maatregelen bij voorbaat proberen tegen te houden. Sowieso is het denk ik goed als de Wadvaarders weten welke juridische mogelijkheden er zijn, en bij welke instanties of rechtsprekend orgaan je moet zijn.

Publicatie en toepassing: Ik denk dat dit eerder voor intern gebruik is om ter tafel te brengen tijdens overleg over een nieuwe wet of maatregel, dan voor publicatie in bijv. het Juristenblad.

Begroting: Een eerste verkenning hoeft niet veel te kosten. Afhankelijk van of leden het gratis of tegen verlaagd tarief kunnen en willen doen, moet je wellicht rekening houden met een hoog tarief (maar dan erkend expert) jurist. €2.000,00

Wie?: juridisch geschoolde leden en/of ingehuurde jurist

**6. Juridische mogelijkheden proactief vaststellen om op te kunnen treden tegen mogelijk onterechte afsluitingen van waddengebieden (de oude bezwaar/beroep regeling** **TBB maat­regelen is vervallen), mede in het licht nu de natuurbeschermingswet is opgenomen in de omgevingswet die sinds 1 januari 2024 van kracht is.**

Inhoud: Met betrekking tot het afsluiten van de voorheen als art 2.5 gebieden aangeduide gebieden wordt/is een nieuwe Leidraad ontworpen waarin de besluitvorming en de inspraak van betrokken partijen wordt geregeld. In hoeverre onze inspraak zoals die in de vorige Leidraad was geregeld blijft bestaan is mij niet bekend. De Erecode is de basis om via gedragscode te voorkomen dat er meer maatregelen nodig zijn die het vrij varen beperken. Dit is min of een specifiek geval van het vorige project. Voor verdieping zie [nieuwe regelgeving](#nieuweregels) en [erecode](#erecode)

Uitvoering: Zie vorig project. Daarnaast, in het verleden was er, meende ik, goed overleg met het desbetreffende ministerie, waardoor bijsturing mogelijk was.

Resultaat: Zie vorig project.

Publicatie en toepassing: Zie vorig project.

Begroting: Zie vorig project. €2.000,00

Wie?: Zie vorig project.

**7. Wat moet de opstelling van de Wadvaarders zijn in een toekenning van** **rechtspersoon aan de Waddenzee?**

Inhoud: Welke consequenties kan de Waddenzee als rechtspersoon hebben voor de wadvaarders, wie zijn dan de vertegen­woordigers van de Waddenzee en in welke verhouding staat de ver. Wadvaarders tot hun?

Uitvoering: Alle publicaties en argumenten moeten op een rijtje gezet worden en analyseren wat er dan voor de Wadvaarders verandert; wellicht niets, wellicht wel iets, omdat ‘de natuur’ nog meer voorrang krijgt dan nu al (terecht overigens) en je wellicht met andere gesprekspartners te maken krijgt.

Resultaat: Een gewogen opstelling van de Wadvaarders.

Publicatie en toepassing: Achtergrondkennis bij overleg over beheer en beleid.

Begroting: p.m.

Wie: ?

**8. Nationale en Europese wet- en** **regelgeving op het gebied van verzegelen van vuilwatertanks, e.d.**

Inhoud: Volgens mij is er al het een en ander bekend binnen de vereniging, maar ik ben hier niet in thuis. Wie pakt dit op?

Uitvoering: Aanpak in samenhang met [project 10](#lozingen).

Resultaat: Voldoende kennis van zaken om volwaardig mee te kunnen doen in discussies.

Publicatie en toepassing: Achtergrondkennis bij overleg over beheer en beleid.

Begroting: p.m.

Wie: ?

**9. Juridisch** **aanpakken van snelvaren, eventueel in samenwerking met Waddenvereniging, e.a.**

Inhoud: In combinatie met [project 24](#snelvaren). Ik ben hier niet in thuis. Wie pakt dit op?

Uitvoering: Onderzoeken wat er juridisch mogelijk is om het snelvaren aan banden te leggen.

Resultaat: Voldoende kennis van zaken om volwaardig mee te kunnen doen in discussies

Publicatie en toepassing: Achtergrondkennis bij overleg over beheer en beleid.

Begroting: p.m.

Wie: ?

**Thema** **Milieu:**

**10. Technische onderbouwing van maatregelen en regels m.b.t.** **lozingen van grijs water, verzegelen van toiletwater en vuilwatertanks en daarmee samenhangende zaken.**

Inhoud: Volgens mij is er al het een en ander bekend binnen de vereniging, maar ik ben hier niet in thuis. Wie pakt dit op?

Uitvoering: Aanpak in samenhang met [project 8](#regelgeving).

Resultaat: voldoende kennis van zaken om volwaardig mee te kunnen doen in discussies

Publicatie en toepassing: achtergrondkennis bij overleg over beheer en beleid.

Begroting: p.m.

Wie: ?

**11. Beperken en opruimen van** **plastics, visnet resten en ander vuil in de Waddenzee**

Inhoud: De ver. Wadvaarders kent de werkgroep Schoner Wad die ijvert voor een plastic vrije Waddenzee. Op bestuurlijk niveau kan geijverd worden voor veiligere vaarroutes op de Noordzee en een veiliger belading van container schepen. Enige jaren geleden is gepleit voor afvalcontainers bij alle jachthavens waar wadvaarders hun opgeraap­te vuil van de platen en stranden kwijt kunnen. Of dat is gerealiseerd weet ik niet. Voor verdieping zie [schoner wad](#schonerwad).  
Uitvoering: In kaart brengen van de processen die tot de vervuiling van de Waddenzee en welke maatregelen daar bij toegepast kunnen worden. Het belang voor de Wadvaarders is wat afgeleid (we willen in een niet-vervuilde Waddenzee varen). Ik zie meer dat Wadvaarders in dit project aanhaakt bij meer bij de problematiek betrokken partijen, vanuit een verantwoordelijkheid voor ons vaargebied.  
Resultaat: Voldoende kennis van zaken om volwaardig mee te kunnen doen in discussies

Publicatie en toepassing: Achtergrondkennis bij overleg over beheer en beleid.

Begroting: p.m.

Wie: in samenwerking met de werkgroep Schoner Wad?

**12.** **Duurzaam varen**

Inhoud: Voor mij onbekend terrein, maar duurzaam varen houdt, vermoed ik, met name in om scheepsmotoren op elektriciteit te laten varen en niet meer op oliebrandstoffen. Ik denk dat het belangrijk is dat Wadvaarders bij het begin van de gremia en het ontwikkelen van maatregelen om het varen op oliebrandstoffen betrokken is om te zorgen dat ook in de toekomst varen van kleinere schepen mogelijk blijft en er geen irreële toepassingen worden bedacht.

Uitvoering: Literatuurstudie en raadplegen deskundigen.

Resultaat: Voldoende kennis van zaken om volwaardig mee te kunnen doen in discussies.

Publicatie en toepassing: Achtergrondkennis bij overleg over beheer en beleid.

Begroting: p.m.

Wie: ?

**Thema** **Veldbiologie en natuurbescherming:**

**13. Alleen gefundeerde** **afsluitingen voor de trage recreatievaart, inclusief het dynamisch afsluiten in tijd en ruimte zijn acceptabel.**

Inhoud: Ingezet door de Waddenvereniging zingt er een discussie rond om een groter deel van de Waddenzee af te sluiten, met name voor broed- en trekvogels. Het gaat dan vooral om de kuststroken van de eilanden aan de Waddenkant. Geregeld kon je de afgelopen jaren de ongenuanceerde kreet horen en lezen om 30% van de Waddenzee af te sluiten.

Hoewel de Waddenvereniging nadrukkelijk de wadvaarders buiten de voorgestelde maatregelen wil houden, verdwijnt die nuancering in het publieke debat.

Ook de nieuwe beperkende maatregelen die sinds 2023 voor het Duitse Wad gelden, hebben een ongunstige invloed op de beeld- en meningsvorming bij o.a. politici en bij natuurbeschermers met onvoldoende kennis van de Waddenzee.

Beperkende maatregelen moeten wetenschappelijk onderbouwd zijn en niet gestoeld op enkel een vermoeden. Wel wordt in praktijk vaak het voorzorgsargument gebruikt om een beperkende maatregel te rechtvaardigen, hoewel de onderbouwing te kort schiet. Hoe juridisch houdbaar is dat? Welke jurisprudentie is er die hier duidelijkheid schept? In samenhang met projecten 5, 6 en 14. Voor verdieping zie [afsluitingen](#afsluiting)

Uitvoering: Literatuurstudie van biologische processen en van juridische mogelijkheden. Met andere betrokken organisaties, zoals de Waddenvereniging tot gezamenlijke opstelling komen en in overleg zijn met beheer en beleid

Resultaat: Wadvaarders als gelijkwaardige partij bij overleg met beheer en beleid. Hopelijk alleen terechte afsluitingen voor de trage vaarrecreatie.

Publicatie en toepassing: Artikelen in Berichten en andere media. Voldoende achtergrondkennis

Begroting: p.m.

Wie: ?

**14. Kennis vergaren over** **verstoringseffecten die al dan niet door de wadvaarders worden veroorzaakt, inclusief het verschil met andere vormen van vaartoerisme (bijv. effect geluid bij zeehonden en andere dieren)**

Inhoud: Recente onderzoeken geven aanwijzingen dat met name zeezoogdieren hinder ondervinden van de scheepvaart, met name door geluidshinder. Voor ons, wadvaarders, is dan belangrijk uit te zoeken welke hinder zeehonden, als belangrijkste waddenzeezoogdier, van onze schepen ondervinden. Er zijn, vind ik, met het recente onderzoek naar zeehonden en vaarrecreatie sterke aanwijzingen dat zwemmende zeehonden geen verstoring ondervinden van wadvaarders en er dus geen redenen zijn gebieden die t.b.v. zeehonden zijn afgesloten, ook tijdens de uren rond hoogwater af te sluiten. Helemaal zekerheid is m.i. te krijgen door te vast te stellen hoe onderwater zwemmende zeehonden reageren op schepen in de nabijheid. Ook het effect van scheepsgeluiden onderwater moet daarin meegenomen worden.

Uitvoering: Ik verwacht dat er sensoren bestaan, gebaseerd op radartechniek of geluidsignalen (zoals vleermuizen insecten vinden) die kunnen registreren welke zwembewegingen zeehonden maken en hoe ze reageren op schepen. Daar zijn al enkele onderzoeken naar gedaan, met grote (lawaaierige) schepen en met gps- of beweging detectie zenders op de zeehond. Het onderzoek zou, denk ik, ook goed passen in het programma van de onderzoeksgroep in Wageningen en Ecomare. Het ontbreekt ze echter aan geld om het te kunnen uitvoeren. Wadvaarders hebben een direct belang om duidelijkheid te hebben over de effecten van wadvaarders op zeehonden en ik zou daarom graag zien dat we kijken of een dergelijk onderzoek, eventueel samen met de Waddenunit en Wageningen kan worden opgezet. Wellicht kan het ook aanhaken bij het [LandSeaLot project](#landsealot).

Geluidsoverlast is een van de mogelijke storende effecten van scheepvaart. In hoeverre andere factoren als golfslag, hinderlijke aanwezigheid, e.d. komt aan de orde op het moment dat die factoren een rol spelen in het beheer en beleid.

Resultaat: Duidelijkheid over het effect van trage recreatievaart op met name zwemmende zeehonden. Door de samenwerking met Ecomare en Wageningen te zoeken wordt wellicht ook bereikt dat medewerkers minder vaak ongenuanceerde uitspraken doen in de pers.

Publicatie en toepassing: Via officiële publicaties en rapporten komt de informatie terecht bij wetenschappers elders en bij de partijen betrokken bij het beleid en beheer van de Waddenzee.

Begroting: Een echte begroting kan pas gemaakt worden na een uitgewerkte onderzoek en bekend is wat apparatuur, menskracht, e.a. kost. €20.000,00

Wie: eigen leden, eventueel ingehuurde krachten en medewerkers van Wageningen en Ecomare.

**15. Hoe kunnen wij onze** **invloed op natuur en milieu nog verder verkleinen**

Inhoud: Alleen al het feit dat we ons als wadvaarders op de Waddenzee begeven, leidt er toe dat we invloed op natuur en milieu hebben, zoals dat geldt voor elk organisme in en op de Waddenzee.

Ook de mens maakt altijd al deel uit van de planten- en dierengemeenschap van de Waddenzee.

Alleen al uit eigen belang (we willen immers op een mooie, rijke Waddenzee verblijven) is het zaak om eventuele schadelijke gevolgen van onze aanwezigheid te verminderen of te minimaliseren.

Om dat te kunnen doen, moet bekend zijn wat die schadelijke gevolgen zijn en daarvoor is onderzoek nodig waarmee duidelijk wordt waar we welke maatregelen kunnen nemen.

Uitvoering: Inventarisatie naar wat de effecten van onze aanwezigheid op het Wad kunnen zijn; wellicht voldoet een literatuurstudie hier al aan. Vervolgens moet uit sociologisch onderzoek en vanuit natuurbeheeroogpunt duidelijk worden welke maatregelen mogelijk zijn. Bijvoorbeeld kan voorlichting en onder aandacht brengen van de Erecode een van de (voor de hand liggende) uitkomsten zijn? Dit project grijpt ook terug op verschillende andere beschreven projecten.

Resultaat: Met name bewust zijn bij de wadvaarders van wat je aanwezigheid voor impact heeft en waar nodig aanpassing van het gedrag.

Publicatie en toepassing: Vooral intern via Berichten, webinars, en extern via publicaties in media en gesprekken.

Begroting: Als het vooral literatuurstudie betreft zijn de kosten gering. p.m.

Wie: ?

**16.** **Bodem beroerende activiteiten van wadvaarders?**

Inhoud: Soms wordt er scheef gekeken naar met name droogvallen en wordt gesuggereerd dat wadvaarders als ze buiten de geul varen bijv. mossel- en schelpenbanken e.d. zouden kunnen beschadigen. Wat voor schade kan een anker veroorzaken? Ik weet niet of deze aspecten ooit onderzocht zijn, maar het lijkt mij nuttig om meer duidelijkheid te hebben over de gevolgen van droogvallen en andere activiteiten van wadvaarders op de waddenbodem en bodem-leefgemeenschappen.

Uitvoering: Droogvallers kunnen vastleggen hoe de situatie er drooggevallen uitziet. Er kunnen gerichte experimenten gedaan worden op verschillende plekken en bij verschillende omstandigheden. Er kan in kaart gebracht worden waar het risico bestaat dat een schip een schelpenbank kan beschadigen door er over heen te varen of op droog te vallen.

Resultaat: Eventuele aanbevelingen om bodem beroerende activiteiten van wadvaarders te voorkomen.

Publicatie en toepassing: intern via Berichten, webinar en gesprekken, extern naar beheer en beleidsorganen

Begroting: p.m.

Wie: ?

**17. Invloed recreatievaart op** **pleisterplekken van ruiende broed- en trekvogels (dynamische zonering)**

Inhoud: Vogels zijn mobiel en dynamisch en duiken, naast de vaste, bekende plekken, ook op onverwachte plekken op om te broeden, te foerageren of te rusten. Vanuit natuurbeheer is de wens om ook vogels op onverwachte plekken te ontzien en niet te verstoren. Vaste broed- en hoogwaterplekken zijn in veel gevallen al beschermd en afgesloten voor mensen.

De goedwillende wadvaarder wil rekening houden met vogels op het Wad, maar dan moet hij wel weten waar die vogels zich ophouden. Voor verdieping zie [dynamische zonering](#zonering)

Uitvoering: Inventarisatie van de tijdelijke en ongebruikelijke plekken waar rustende, foeragerende en broedende vogels zich ophouden, buiten de plekken waar vogels altijd al gebruik van maken. Onderzoek naar de gevolgen van verstoring voor de vogels tijdens het rusten en foerageren. Uitzoeken of het mogelijk is een waarschuwingssysteem in het leven te roepen waar ad hoc meldingen van op een plek aanwezige vogels gemeld en afgemeld kunnen worden, vergelijkbaar met het melden van bijzonderheden op de weg bij bijv. Google maps routeplanner. Het zou de ultieme toepassing van dynamische zonering zijn.

Resultaat: Betere kennis over de kwetsbaarheid van rustende en foeragerende vogels, betere, actuele berichtgeving over de aanwezigheid van vogels.

Publicatie en toepassing: sociale media, Whatsapp dynamische zonering

Begroting: p.m.

Wie: ?

**Thema** **Citizens science:**

**18. Deelname aan onderzoeksprojecten van** **derden**

Inhoud: Naast zaken die direct of meer indirect het belang van vrije en verantwoorde recreatie–vaart op de Waddenzee raken, kunnen er ook verzoeken binnenkomen voor medewerking die voor ons van minder of geen belang zijn. Zo’n verzoek is bijvoorbeeld om mee te doen een monitoring programma als het registreren van bruinvissen in de Waddenzee of het melden van zeegrasveldjes. Wadvaarders die alle streken van het Wad bevaren vormen een aantrekkelijke groep voor publieksdeelname aan wetenschappelijke onderzoeken (citizens science). Onze leden kunnen al waarnemingen doorgeven aan waarneming.nl, maar vanuit de werkgroep O&M kan ook meer gestructureerd aan een onderzoek mee gedaan worden, bijvoorbeeld door onderwater microfoons te gebruiken voor het registreren van vissen en zeehonden op plekken waar NIOZ en Wageningse onderzoekers niet zo gauw metingen kunnen doen. De volgende vier projecten zijn voorbeelden van citizens science projecten die lopen of op stapel staan.

Uitvoering: Via BaW’s en nieuwsbrieven naar de leden van de werkgroep kunnen projecten van derden bekend gemaakt worden en aangegeven worden hoe men daar aan mee kan doen.

Resultaat: Meestal zal het er op neerkomen dat waarnemingen, metingen en gegevens aan de organisatie worden doorgegeven, die daar verder zijn eigen verwerking op loslaat. Het zal het imago van de Wadvaarders als verantwoord varende organisatie versterken.

Publicatie en toepassing: Dat is in handen van de organisatoren, maar wij kunnen er natuurlijk in Berichten, website en BaW ook verslag van doen.

Begroting: p.m.

Wie: ?

**19. Deelname aan projecten van de** **Basismonitoring (droogval app, …)**

Inhoud: In de webinar juni 2024 heeft Sander Holthuijsen (RWS) al omschreven wat het doel van de basismonitoring is: het verzamelen van veldwaarnemingen van gebeurtenissen en andere zaken die op het Wad gebeuren: scheepsbewegingen, aantal schepen binnen het gezichtsveld, droogvallen, natuurwaarnemingen (vogels, zeehonden, bruinvissen, schelpenbanken, zeegras, e.d.), scheepswrakken, vervuiling, hardvaren buiten de toegestane geulen, toegankelijkheid havens, dieptes, enz.

Uitvoering: Er is door RWS een app Survey123 ontwikkeld om gegevens over droogvallen door te geven aan online database. Droogvallend wadvaarders die de app installeren kunnen de gegevens over hun droogvallen doorgeven.

Resultaat: Overzicht van droogval plekken in relatie tot mogelijke (vermeende) verstoringen en vernielingen als gevolg van het droogvallen. Daarnaast aanvullende informatie over gebeurtenissen rond de droogvalplekken.

Publicatie en toepassing: Rapport RWS, artikel Berichten en elders, inzet bij overleg met beheer- en beleidsorganisaties.

Begroting: Vergaderkosten en overleg Wadvaarders -Sander Holthuijsen (RWS) €250,00

Wie?: Leden die zich aanmelden en de app van RWS downloaden en gebruiken (geregistreerd staan al Erik van Poppel, Henk Post, Eade Schaafsma, Maja en Taco Overveen).

**20. Deelname aan project** **LandSeaLot (o.a. testen van meetapparatuur en sensoren)**

Inhoud: In september zijn we benaderd om mee te werken aan een groot Europees onderzoek, het "LandSeaLot project", naar o.a. de stand van zaken in de Waddenzee. Het gaat er daarbij om met sensoren vanuit een plezierjacht of zeilboot de temperatuur, diepte (druk), troebelheid, saliniteit (geleidbaarheid), pH (zuurgraad), stroming en zuurstof van het zeewater te meten. Daarnaast is het plan om watermonsters te nemen voor Chlorofyl en koolstof bepalingen die binnen 12 uur aan wal moeten worden gebracht. De vraag aan de Wadvaarders is om mee te doen bij het testen van verschillende sensoren en vervolgens bij te dragen aan het feitelijk verzamelen van gegevens. Inmiddels is een keuze gemaakt welke sensoren door ons getest gaan worden. Meer gegevens volgen, o.a. over de organisatie.

Uitvoering: 2025: Testen van sensoren en meetapparatuur om diverse fysische en chemische waarden (zoutgehalte, temperatuur, helderheid, chlorofylgehalte, e.d.) in de Waddenzee te kunnen meten en vastleggen. 2026: Wadvaarders die met de apparatuur over afgesproken trajecten willen varen of watermonsters willen nemen en afleveren.

Resultaat: In eerste instantie welke sensoren geschikt zijn en in 2e instantie de meetresultaten van bijv. zoutgehalte, temperatuur, helderheid, chlorofylgehalte.

Publicatie en toepassing: Dat is in handen van de organisatoren, maar wij kunnen er natuurlijk in Berichten, website en BaW ook verslag van doen.

Begroting: als er speciale vaarroutes gevaren moeten worden, sluit ik niet uit dat daar een vergoeding tegenover staat, al zijn het maar de reiskosten. Je mag aannemen dat Deltares de meeste tot alle kosten vergoedt. €2.000,00

Wie?: Er hebben zich al verschillende leden opgegeven die met sensoren willen varen ((geregistreerd staan al Denneman, Jasper Doornbos, Harald de Kluizenaar, Rob Leemans, Edmond Öfner, Anne-Marie Schuurmans, Ebel Zandbergen.

**21. Voortzetting doorgeven waarnemingen** **bruinvissen, zeegras, wrakken, e.d.**

Inhoud: Stichting Vinvis, RWS samen met de RUG, en de stichting Maritieme Archeologie zijn nog steeds geïnteresseerd in meldingen van resp. bruinvissen, zeegrasvelden en (resten van) scheepswrakken. Los daarvan kan elke bijzondere waarneming gemeld worden op waarneming.nl.

Uitvoering: Leden kunnen ad hoc waarnemingen die ze tijdens hun tochten op het Wad maken doorgeven. Het is denk ik handig om voor wadvaarders één meldpunt in het leven te roepen voor alle meldingen en dat die er dan voor zorgt dat de melding bij de juiste organisatie komt.

Resultaat: Bijdrage aan onderzoek van derden. Als Wadvaarders volop meldingen doen, zal dat de mogelijk goodwill voor de wadvaarders opleveren.

Publicatie en toepassing: Dat is aan de desbetreffende organisaties, maar wij kunnen als er resultaten zijn die melden in BaW, website of Berichten.

Begroting: In principe geen kosten p.m.

Wie?: Alle wadvaarders die op de hoogte zijn van het verzoek om waarnemingen door te geven.

**22. Deelname aan projecten uit het onderzoeksprogramma van het Werelderfgoedcentrum (****WEC)**

Inhoud: Nu het WEC er eenmaal staat (o.a. Wadvaarders, Waddenvereniging en Schiermonnikoog waren tegen een WEC op die plek, opening april 2025) vind ik dat we dan maar gebruik moeten maken van de mogelijkheden en eventuele initiatieven vanuit het WEC. In het WEC wordt een onderzoekscentrum ingericht waar ook onderzoekers van buiten het WEC gebruik zouden kunnen maken. Voor zover ik kan overzien, verkeren de plannen nog in een embryonaal stadium en het is afwachten wat er uiteindelijk gerealiseerd wordt. Of het mogelijk is om het WEC te betrekken bij onderzoeken van de Wadvaarders moet blijken.

Uitvoering: afhankelijk waar het WEC mee komt of aan mee wil werken.

Resultaat: afhankelijk waar het WEC mee komt.

Publicatie en toepassing: afhankelijk waar het WEC mee komt.

Begroting: p.m.

Wie?: afhankelijk waar het WEC mee komt.

**Thema** **Maatschappelijk, beheer, beleid en politiek:**

**23. Vrij en verantwoord varen en droogvallen; versterken van het** **imago naar buiten**

Inhoud: Onderzoek hoe het imago van de Wadvaarders vergroot kan worden als een vereniging die breder opereert dan puur voor het eigen belang en zijn verantwoordelijkheid neemt voor het behoud van de waarden van het Waddengebied. Is dat bijv. inderdaad te bereiken door deel te nemen in een breed veld van gremnia? Ik ben hier onvoldoende in thuis

Uitvoering: Door een verantwoorde opstelling in publicaties en bijeenkomsten het beeld vestigen dat de Wadvaarders zorg dragen voor een gezonde Waddenzee. Marketingdeskundigen raadplegen hoe het imago van de Wadvaarders is te versterken.

Resultaat: volwaardige gesprekspartner zijn in het publieke debat en bij overleg met beheer en beleid.

Publicatie en toepassing: verantwoordelijkheid voor Waddenzee uitdragen in publicaties en overleg.

Begroting: p.m.

Wie: ?

**24. Bestrijden van** **snelvaren en andere negatieve effecten van commerciële vaart**

Inhoud: Het echt tegengaan van het snelvaren ligt buiten de mogelijkheden van de Wadvaarders. Veel meer dan in gremia pleiten voor overheidsmaatregelen om dat te beperken en wijzen op de gevaren die het snelvaren met zich mee brengt, zullen we vermoed ik niet kunnen. Maar we kunne wel proberen de effecten van het snelvaren voor wadvaarders en natuur in kaart te brengen. De laatste tijd komt geluidsoverlast onderwater voortgebracht door scheepsmotoren meer onder de aandacht als verstoringsbron voor zeezoog­dieren als walvissen en zeehonden. In combinatie met de juridische benadering, zie [project 9](#aanpakken).   
Voor verdieping zie [snelvaren](#snelvaren)

Uitvoering: Achtergrondkennis vergaren over de problematiek bij het vaarbeheer; hoe zijn de negatieve effecten van snelvaren en commerciële vaart te beperken?

Resultaat: Met kennis van zaken mee discussiëren bij het beteugelen van het snelvaren en andere negatieve effecten van commerciële vaart.

Publicatie en toepassing: Voldoende achtergrond kennis.

Begroting: p.m.

Wie: ?

**25. Behoud van** **kernwaarden van de Waddenzee: natuur, stilte en duisternis.**

Inhoud: Vrij en verantwoord varen houdt m.i. in dat je ook zorgt voor de omgeving waarin je verblijft. Alleen al uit eigen belang (we willen immers op een mooie, rijke Waddenzee verblijven) is het zaak ons niet afzijdig te houden van, maar aansluiten bij activiteiten die gericht zijn op het verbeteren, minimaal in standhouden van de Waddennatuur, de stilte (geen manifestaties met lawaai op het Wad) en het tegengaan van overdadig licht.

Uitvoering: In de praktijk zal het zijn dat we ons vooral bij de Waddenvereniging zullen aansluiten, maar ook dan is het nodig wel de nodige kennis in huis te halen voor een weloverwogen deelname.

Resultaat: Intern en extern besef van de waarden en kwetsbaarheden van de Waddenzee.

Publicatie en toepassing: Publicaties in media en in bijeenkomsten.

Begroting: p.m.

Wie: ?

**26. Herziening** **beheerplan natura 2000 Waddenzee, Beleidskader Natuur Waddenzee**

Inhoud: Zowel het beheerplan natura 2000 Waddenzee als het Beleidskader Natuur Waddenzee worden momenteel herzien. In hoeverre de Wadvaarders daar inhoudelijk commentaar bij kunnen geven na een eerder consultatieronde en het bestuur nu daarin acteert, weet ik niet. Je kunt wachten op de publicaties en via zienswijzen proberen eventuele zaken bij te sturen, maar beter is het aan de voorkant bij de opstelling van de plannen betrokken te zijn. Daarbij is denk ik voldoende inhoudelijke kennis over de zaken die onderwerp van de plannen belangrijk.

Uitvoering: Voor een zinvol deelnemen aan eventuele overlegstructuren moet er kennis verzameld worden op bijv. juridisch en biologisch gebied om een gedocumenteerde inbreng te kunnen geven.

Resultaat: Hopelijk een beheerplan en beleidskader waar we ons in kunnen vinden.

Publicatie en toepassing: In overleg met beheer en beleid onze onderbouwde stellingname verwoorden.

Begroting: p.m.

Wie: ?

**27. Invloed zout- en gaswinning en aanleg van stroomkabels (PAWOZ) vanuit de Noordzee op wadvaarders**

Inhoud: Dat zout- en gaswinning en stroomkabels in de Waddenzee schadelijk zijn voor de waarden van de Waddenzee is op z’n minst waarschijnlijk, ook al zal men die schade zoveel mogelijk proberen te beperken. Daarnaast zijn het Waddenvreemde fenomenen die niet in het Waddengebied thuis horen en er geen enkele affiniteit mee hebben Het zijn vreemde indringers.

Zoals eerder gezegd, vrij en verantwoord varen houdt m.i. in dat je ook zorg hebt voor de omgeving waarin je verblijft. Alleen al uit eigen belang (we willen immers op een mooie, rijke Waddenzee verblijven) is het zaak ons niet afzijdig te houden van, maar aan te sluiten bij activiteiten die boringen van gas en zout tegen gaan en voor de aanleg van stroomkabels verwijzen naar een route buiten de Waddenzee.

Uitvoering: De bewering dat gas en zoutwinning en de aanleg van stroomkabels schade voor het Waddengebied geven, moet je met onderzoek en feiten kunnen onderbouwen. Daarnaast kan het zinvol zijn te onderzoeken wat er juridisch kan (a la de Urgendazaak). In praktijk zullen de Wadvaarders vooral aansluiten bij organisaties als de Waddenvereniging. Sluit ook aan bij o.a. [project 5](#proactief).

Resultaat: Hopelijk uiteindelijk stoppen van de zout- en gaswinning en van stroomkabels van windparken op zee door de Waddenzee naar de Eemshaven

Publicatie en toepassing: Eigen publicaties en aansluiten bij activiteiten van bijv. Waddenvereniging en Coalitie Wadden Natuurlijk.

Begroting: p.m.

Wie: ?

**28.** **Onderscheid tussen wadvaarders en overige scheepvaart**

Inhoud: in combinatie met projecten [13](#afsluiting), [14](#verstoring), [15](#invloed) en [16](#bodem). Wadvaarders varen meestal met zeilschepen, platbodems en kleinere motorjachten. Daarnaast frequenteren jaarlijks ook enige honderden kajakkers de Waddenzee. Deze schepen hebben een wezenlijk ander effect op de levende have in de Waddenzee dan de grotere commerciële schepen, inclusief de toeristenschepen die met publiek aan boord zeehonden gaan bekijken of een bezoek aan een plaat brengen. Voor wadvaarders is het belangrijk dat het verschil in verstoringen veroorzaakt door de verschillende categorieën schepen duidelijk is en terugkomt in de nuance in de wet- en regelgeving.

Uitvoering: Literatuur onderzoek en eventueel eigen onderzoek (zie o.a. [project 14](#verstoring)) waarmee de effecten van de verschillende soorten schepen op de levende have in de Waddenzee vastgesteld kunnen worden.

Resultaat: Duidelijk overzicht in het verschil tussen trage vaarrecreatie en de overige scheepvaart

Publicatie en toepassing: In publicaties en in overleg met beheer en beleid onderbouwd het verschil tussen trage vaarrecreatie en de overige scheepvaart naar voren brengen.

Begroting: p.m.

Wie: ?

**29. Het ondersteunen van maatregelen die de** **waddennatuur, onder, boven en aan het water ten goede komen met in achtneming van de langzame recreatievaart.**

Inhoud: Zoals eerder gezegd, vrij en verantwoord varen houdt m.i. in dat je ook zorg hebt voor de omgeving waarin je verblijft. Alleen al uit eigen belang (we willen immers op een mooie, rijke Waddenzee verblijven) is het zaak ons niet afzijdig te houden van, maar aan te sluiten bij activiteiten die de waddennatuur ondersteunen.

Uitvoering: In praktijk zullen de Wadvaarders vooral aansluiten bij organisaties als de Waddenvereniging en niet direct eigen initiatieven ontplooien, schat ik in.

Resultaat: Hopelijk een gezonde waddennatuur en een waardevolle verstandhouding met betrokken organisaties.

Publicatie en toepassing: in publicaties en bijeenkomsten meestal aansluiten bij opstellingen van organisaties als de Waddenvereniging en Coalitie Wadden Natuurlijk.

Begroting: p.m.

Wie: ?

**30. Acteren op** **massatoerisme**

Inhoud: Het Waddengebied is niet geschikt voor massatoerisme omdat het niet samengaat met rust, stilte en donkerte. Wat dat betreft zit het Werelderfgoedcentrum (WEK) op het randje. Als een WEK kan, hoe houd je dan hotelkolossen als op Borkum tegen? De wadvaarder wil terwijl hij droogligt niet de hele avond ongewild ‘meegenieten’ van een uitgaanscentrum op de vaste wal, laat staan van een feesttent op een plaat en als het donker is niet meer dan het licht van de vuurtorens zien. Hoe ver moet je toestaan dat er op zonnige zomerse dagen soms zo’n 1000 toeristen op een plaat als Engelsmanplaat worden afgezet. Prachtig dat mensen met het Wad kennismaken, maar moet het niet meer gecoördineerd zodat het met kleine aantallen gebeurt?

Uitvoering: Enerzijds kan onderzocht worden wat de schadelijke effecten van massatoerisme voor de Waddennatuur zijn, anderzijds welke maatregelen en regels kunnen er genomen worden om die schadelijke effecten te beteugelen.

Resultaat: Hopelijk wordt voorkomen dat massatoerisme een stempel op de Waddenzee legt en dat rust, stilte behouden blijft en donker ook echt donker is.

Publicatie en toepassing: in publicaties en bijeenkomsten meestal aansluiten bij opstellingen van organisaties als de Waddenvereniging en Coalitie Wadden Natuurlijk.

Begroting: p.m.

Wie: ?

Op een aantal mogelijke onderwerpen voor O&M kan ik ter illustratie en ter inspiratie wat dieper in gaan:

**Behoud en uitbreiding bereikbaarheid havens en aanlegplekken**  
De bereikbaarheid van jachthavens Noordpolderzijl en Schiermonnikoog staat onder druk door het ondieper worden van de toevoergeulen. Voorzover ik weet staat het bereikbaar houden momenteel niet ter discussie in de resp. gemeentes Schiermonnikoog en Het hoge Land. Wat er aan vooraf gegaan zou kunnen gaan, is een onderzoek onder de Wadvaarders in hoeverre er behoefte is aan het open houden van Noordpolderzijl. Daarbij speelt vermoedelijk ook de behoefte om vanuit het Nederlandse Wad door te kunnen steken naar het Duitse wad en visa versa. Mijn inschatting is dat zo’n onderzoek meer moet inhouden dan een oproep in een BaW om een opgezette enquête in te vullen, maar dat mensen actief benaderd moet worden met een vragenlijst. O.a. de bijna 100 mensen die zich voor de workshop Duitse Wad hadden opgegeven zouden bijv. benaderd kunnen worden. Tenzij zich daarvoor een aantal leden zich aanmelden om het onderzoek uit te voeren denk ik dat je voor zo’n onderzoek mensen of een bureau moet inhuren. De kosten van zo’n uitbesteed onderzoek zullen al gauw meer dan €10.000 bedragen. De werkgroep zou op deze manier een dossier kunnen opstellen waarin de behoefte voor een verbinding tussen het Nederlandse en Duitse wad is onderzocht.

Twee andere aanleg/haven faciliteiten spelen bij Kornwerderzand en Holwerd. Bij Kornwerderzand is er de wens om de werksteiger te behouden als aanlegsteiger als schepen moeten wachten om geschut te worden naar het IJsselmeer. Het maken van een (bouw?) tekening loopt al. Ik veronderstel dat de kosten van een extern bureau minder dan €1.000,- zullen bedragen, maar de kosten kunnen veel verder oplopen als de ver. Wadvaarders ook bij de verwezenlijking verder wordt betrokken.

Voor de Wadvaarders schat ik in dat een nieuwe aanlegmogelijkheid tussen Harlingen en het Oostelijke wad naast Nes een welkome aanvulling kan zijn. De plannen van Holwerd aan zee gaan veel verder, maar buitendijkse aanlegplek voor enkele schepen op doorreis, die daar bijv. 24 uur kunnen liggen, zou voor Wadvaarders, schat ik in, ook al een uitkomst zijn. Dit zou via een aparte enquête of ingepast in de enquête over Noordpolderzijl meegenomen worden. In hoeverre de Wadvaarders, mocht het idee verder uitgewerkt en verwezenlijkt kunnen worden, daarbij betrokken blijven, komt daarna pas aan de orde. O&M zou een dossier kunnen samenstellen waarin de behoefte voor een aanlegsteiger of meer bij Holwerd is onderzocht. De provincie Fryslân heeft dit jaar het plan Holwerd aan zee niet aangenomen.

**Behoud van de** **betonning**  
Op praktische en financiële gronden dreigt hier en daar de betonning weg gehaald te worden. Het merendeel van de wadvaarders vaart volgens MOCO op de betonning en voelt zich onzeker als die op een bepaald traject ontbreekt. Het ontbreken van betonning werkt in de hand dat men meer gaat zwerven en vanuit natuurbescherming is dat niet altijd wenselijk. Wadvaarders die op digitale navigatie varen zouden gebruik kunnen maken van routes op Nautin met aangegeven waypoints en eventuele virtuele betonning. Maar bij Nautin is men nog niet zo overtuigd van het gebruik van virtuele betonning. Juridisch en ten aanzien van aansprakelijkheid liggen er nog wel problemen, maar wat zijn de technische mogelijkheden om in plaats daarvan met virtuele betonning te gaan werken. Is dat simpel een kwestie van (coördinaten van) waypoints in een digitale kaart zetten of speelt er meer? O&M zou een inventarisatie kunnen maken van de betonning op de Wadden­zee en van eventuele knelpunten. Je mag verwachten dat Rijkswaterstaat over een gedetailleerde overzicht beschikt. Verschillende vrijwilligers die voor Nautin de bevaarbaarheid van verschillende trajecten en de betonning in de gaten houden, kunnen mogelijk actuele informatie geven. Samenwerking met Rijkswaterstaat en Nautin ligt voor de hand.

**Beperken van het snelvaren**  
Het echt tegengaan van het snelvaren ligt buiten de mogelijkheden van de Wadvaarders. Veel meer dan in gremia pleiten voor overheidsmaatregelen om dat te beperken en wijzen op de gevaren die het snelvaren met zich mee brengt. De laatste tijd komt geluidsoverlast onderwater voort gebracht door scheepsmotoren meer onder de aandacht als verstoringsbron voor zeezoogdieren als walvissen en zeehonden. Waar wij als Wadvaarders voor moeten waken is dat wij als ‘slowe’ vaarders niet over één kam worden geschoren met ‘de scheepvaart op de Waddenzee’ als men die aan banden wil leggen. Er is literatuur dat aangeeft dat het geluid van langzame recreatieschepen laag is en binnen 100m onder het niveau ‘stil’ is gezakt. O&M zou een dossier snelvaren kunnen samenstellen waarin de gevolgen van snelvaren voor de natuur en de veiligheid voor de overige gebruikers van de Waddenzee in kaart zijn gebracht en daarvoor zo nodig ook eigen onderzoek zou kunnen (laten) uitvoeren.

**Afsluiting van gebieden alleen indien die nodig en uitlegbaar zijn.**  
Om te weten of een afsluiting nodig is, moeten er gegevens verzameld worden die vervolgens geïnterpreteerd worden en zo tot noodzakelijke en relevante maatregelen leiden. Het draait altijd om verstoring van dieren boven en onder water waardoor die dieren niet kunnen broeden, rusten, foerageren of in geval van schelpdieren kunnen groeien.

T.a.v. beschermende maatregelen voor broedende, foerageren en rustende vogels is weinig verschil van mening tussen natuurbeschermings­organisaties en de Wadvaarders. Anders is het nog als het gaat om zwemmende zeehonden. De huidige maatregelen gaan er nog vanuit dat ook met hoogwater, als alle ligplekken van de zeehonden onderwater staan, zwemmende zeehonden verstoord worden door de recreatievaart. Mijn eigen onderzoek laat zien dat dat niet het geval is, zodat we onderbouwd kunnen pleiten voor het vrijgeven van 3 uur voor tot 2 à 3 uur na plaatselijk hoogwater van de gebieden die ten behoeve van zeehonden zijn afgesloten.   
Vanuit de werkgroep zou een dossier kunnen aanleggen naar het effect van confrontaties tussen recreatievaart en zwemmende zeehonden om zo nuttige informatie te verzamelen zowel ter nadere precisering van de relatie tussen vaarrecreatie en zeehonden als om de praktijk te monitoren. Ik zou onderzocht willen hebben of met radar- en geluidtechnieken het mogelijk is het gedrag van onderwater zwemmende zeehonden te kunnen volgen om zo de eventuele reactie van een zeehond op een schip te registreren.

Er kunnen ook andere onderwerpen opgepakt worden als voorzienbaar is dat die een rol gaan spelen bij de besluitvorming over vrijheid beperkende maatregelen. Dat kan actueel worden als een andere partij of politici met voorstellen komen richting ministers die voor de vaarrecreatie ongunstig zullen uitpakken.

Ik kan me bijvoorbeeld voorstellen dat wij zelf gaan onderzoeken in hoeverre het droogvallen van verschillende type boten op verschillende plekken al dan geen bodem beroerende effecten hebben. Wij denken van niet, maar is dat onderbouwd? En als dat effect er wel is, hoe lang werkt dat dan door? Eén tij, een maand?

Bij navraag bij de Waddenunit is gebleken dat men daar niet beschikt over de exacte coördinaten van de voorheen art 2.5 gebieden. Wellicht is het antwoord te vinden [www.natura2000.nl](http://www.natura2000.nl/) van het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, maar een eerste zoektocht leverde nog niet op. Op de vaarkaarten staan de grenzen wel vermeld, maar dat is niet de officiële bron. Het zou goed zijn als in de navigatieprogrammatuur en bijv. QuickTide ingebouwd zou kunnen worden dat men een seintje krijgt dat men een afgesloten gebied binnen gaat. Ik heb begrepen dat Nautin inmiddels over de exacte grenzen van de afgesloten gebieden beschikt.

**Nieuwe regelgeving beperken tot noodzakelijke maatregelen**.   
Zowel vanuit Europa als uit Den haag zit er op verschillende onderwerpen nieuwe wet- en regel­geving aan te komen, zoals voor antifouling, vuilwater, registratie en veiligheid. . Ook provincies, waterschappen en beheerders kunnen onwelgevallige maatregelen afkondigen waar je als Wadvaarders tegen wil kunnen verweren.

Met betrekking tot het afsluiten van gebieden wordt/is een nieuwe Leidraad ontworpen waarin de besluitvorming en de inspraak van betrokken partijen wordt geregeld. In hoeverre onze inspraak zoals die in de vorige Leidraad was geregeld blijft bestaan moet uitgezocht worden.   
Het ontwikkelen van regels, wetten en maatregelen gebeurt, is mijn indruk, veel te veel door mensen die zelf niet op het water actief zijn, met het risico dat er tot te lompe, ongenuanceerde, of zelfs onuitvoerbare maatregelen en regels wordt besloten. Daarom is participatie van deskundige wadvaarders of betaalde vertegenwoordigers namens de Wadvaarders bij de ontwikkeling van die maatregelen en regels zeker gewenst. Dossiers waarin de (on)mogelijk­heden, noodzaak voor en uitvoerbaarheid van maatregelen zijn vastgelegd, kunnen zinvol zijn; bijvoorbeeld op het gebied van antifouling en energietransitie. In de werkgroep antifouling van het Netwerk Vaarrecreatie Nederland speelt de discussie of het voor de aangroei van algen, zeepokken e.d. op de scheepshuid zoet of zout water en het afwisselend in zout/zout water vertoeven van invloed is op de maatregelen die nodig zijn. Momenteel lijkt het er op dat men vooral naar de situatie in zoetwater kijkt, maar het zou kunnen dat voor schepen in zoutwater andere en wellicht minder ingrijpende maatregelen nodig zijn. Een gedegen (chemisch en biologisch?) onderzoek vanuit de Wadvaarders zou hier in belang van de Wadvaarders duidelijkheid kunnen bieden.

Los van de inhoudelijk problematiek bij onderwerpen waarvoor nieuwe regelgeving in het verschiet ligt, is het belangrijk te weten welke juridische mogelijkheden wij hebben om maatregelen en regels bij te sturen, of tegen te houden. Welke juridische mogelijkheden zijn er bijvoorbeeld als een maatregel een onbedoeld voor ons een nadelig neveneffect heeft. Bijvoorbeeld stel er wordt in navolging van Duitsland besloten om meer delen van de Waddenzee af te sluiten om vogels, zeehonden en schepdieren te beschermen. Als tegelijk vaststaat dat wadvaarders met hun schepen en hun gebruik van de Waddenzee die verstoring niet oproepen, welke juridische mogelijkheden zijn er dan om dat alsnog recht te zetten? Als we wachten tot het moment dat het speelt, zijn we te laat, omdat dat in een eerder stadium vraagt om onderzoek naar de juridische mogelijkheden die we dan nodig hebben. Met kennis vooraf over de juridische mogelijkheden voorkom je bovendien dat je in het voortraject uit onwetendheid fouten maakt. Misschien kan er niets, dan weten we dat, maar misschien ook wel. O&M kan een dossier opstellen waarin uitgezocht is, mogelijk met behulp van gespecialiseerde juristen, wat onze juridische mogelijkheden zijn als de overheden met besluiten komen die onze mogelijkheden onnodig beperken.

**Verspreiden Erecode en bevorderen dat de** **Erecode wordt nageleefd**  
De Erecode is de basis om via gedragscode te voorkomen dat er meer maatregelen nodig zijn die het vrij varen beperken. Mede omdat handhaving in een gebied als de Waddenzee moeilijk is, is het belangrijk dat elke bezoeker van het Waddengebied doordrongen is van noodzaak van bij het natuurgebied passend gedrag.   
De verantwoordelijkheid voor de Erecode is nu ondergebracht bij de beheerautoriteit Wadden, die het op zijn beurt weer uitbesteed heeft aan het IVN. Maar sinds enige jaren wordt er geen of te weinig aandacht aan de Erecode gegeven en wordt er niets meer gedaan aan verspreiding. Het IVN moet – voor zover ik weet - nog bedenken wat ze gaat doen met de Erecode. Voor de recreatievaart en de natuur van de Waddenzee is het belangrijk dat er nog voor het vaarseizoen losbarst de Erecode in grote oplagen wordt gedrukt en wordt verspreid over zoveel mogelijk plekken waar wadvaarders, toeristen en andere gebruikers van de Waddenzee komen. Op dat punt ligt weliswaar geen taak voor O&M maar O&M kan wel onderzoek doen naar de bekendheid van de Erecode, de functie en invloed van de Erecode op enerzijds het gedrag van wie zich het Waddengebied in begeeft en anderzijds hoe beleidsmakers en de uitvoerders daarvan de Erecode waarderen en in hun werk betrekken.  
Naast een dossier over de juridische betekenis van de Erecode zou O&M een dossier kunnen samenstel­len waarin de verspreiding, uitvoering, betekenis, bekendheid, beleid t.a.v. van de Erecode, e.d. wordt beschreven.

**Meewerken aan een** **schoner wad**  
De ver. Wadvaarders kent de werkgroep Schoner Wad die ijvert voor plastic vrije Waddenzee.   
Op bestuurlijk niveau kan geijverd worden voor veiligere vaarroutes op de Noordzee en een veiliger belading van container schepen. O&M zou dat in een kennisdossier kunnen vastleggen en daarvoor naast een literatuurstudie interviews kunnen afnemen bij deskundigen en betrokkenen.

Enige jaren geleden is gepleit voor afvalcontainers bij alle jachthavens waar wadvaarders hun opgeraap­te vuil van de platen en stranden kwijt kunnen. Of dat inmiddels uitgevoerd is, weet ik niet. O&M zou een dossier kunnen opstellen waarin het effect en nut van containers bij de jachthavens is onderzocht; o.a. waar moeten ze komen te staan, wie is er verantwoordelijk voor, wie maken er gebruik van, stimuleert de aanwezigheid van containers het schoonhouden van de Waddenzee?

Een aanmerkelijk deel van het afval op platen en stranden bestaat uit restanten van visnetten. Daarnaast raken geregeld zeehonden en andere zeezoogdieren verstrikt in visnetrestanten. Hoewel het niet direct gekoppeld is met de doelstellingen van de Wadvaarders, kan het vanuit een oogpunt van zorg voor een kwalitatief gezonde Waddenzee toch zinvol zijn dat O&M onderzoek {laat} doen naar mogelijkheden om het aandeel visnetresten in het afval te verminderen.

**Dynamische zonering**

Vogels zijn mobiel en dynamisch en duiken, naast de vaste, bekende plekken, ook op onverwachte plekken op om te broeden, te foerageren of te rusten. Vanuit natuurbeheer is de wens om ook vogels op onverwachte plekken te ontzien en niet te verstoren. Vaste broed- en hoogwaterplekken zijn in veel gevallen al beschermd en afgesloten voor mensen.

De goedwillende wadvaarder wil rekening houden met vogels op het Wad, maar dan moet hij wel weten waar die vogels zich ophouden.

Voor Engelsmanplaat bestaat een Whatsapp groep die daar in principe aan tegemoet komt, maar de gewone wadvaarders zijn niet aangesloten op de groep.

Mijn ervaring is bovendien dat vaak de tijdelijke aanwezigheid van vogels niet of te laat wordt gemeld.

Je kunt je afvragen of een verstoring van rustende en foeragerende vogels nou zo erg is. Zelf denk ik dat vooral de factor tijd in het nadeel van rustende en foerageren vogels werkt. Zeker nu kennelijk de Waddenzee amper genoeg voedsel te bieden heeft voor met name de vele trekvogels. Voor de motivering om met vogels rekening te houden, is (literatuur)onderzoek die de nadelen van verstoring voor de vogels duidelijk maakt. De nadruk zou moeten liggen op rustende en foeragerende vogels, omdat broedende vogels in principe voldoende beschermd worden.